

ПРИМЉЕНО: 11.10.2016.

1264/16

Univerzitet u Banjaluci

Fakultet političkih nauka

Komisija za ocjenu i odbranu završnog rada na drugom ciklusu

НАУЧНО-НАСТАВНОМ ВИЈЕЋУ ФАКУЛТЕТА ПОЛИТИЧКИХ НАУКА

PREDMET: Izvještaj o ocjeni završnog rada kandidatkinje Jelene Vasiljević

Naučno-nastavno vijeće Fakulteta političkih nauka Univerziteta u Banjoj Luci je na 59. sjednici održanoj dana 13.10.2014. godine, odlukom broj 08/3.1434-10/14 imenovalo *Komisiju za ocjenu i odbranu završnog rada na drugom ciklusu studijskog programa*, kandidatkinje Jelene Vasiljević, pod naslovom: „Protesti građana i suverenost – studija slučaja: nemiri u Federaciji Bosne i Hercegovine februara 2014.“ U sastavu:

1. Prof.dr. Nikola Poplašen, redovni profesor; uža naučna oblast Politička teorija; Fakultet političkih nauka Univerziteta u Banjaluci;
2. Prof.dr. Zdravko Zlokapa, redovni profesor; uža naučna oblast Politički sistem; Fakultet političkih nauka Univerziteta u Banjaluci;
3. Doc.dr. Aleksandar Savanović, docent; uža naučna oblast Politička teorija; Fakultet političkih nauka Univerziteta u Banjaluci.

Kao mentor imenovan je doc.dr. Aleksandar Savanović.

Nakon što je pregledala i analizirala završni rad kandidatkinje, Komisija podnosi Naučno-nastavnom vijeću Fakulteta političkih nauka Univerziteta u Banjaluci sljedeći

I Z V J E Š T A J

o ocjeni završnog rada na drugom ciklusu studija, pod naslovom „*Protesti građana i suverenost – studija slučaja: nemiri u Federaciji Bosne i Hercegovine februara 2014.*“

OSNOVNI PODACI O KANDIDATU

Jelena Vasiljević rođena je 03.06.1989. godine u Trebinju. Osnovnu školu i gimnaziju završila je u Gacku. Zvanje diplomiranog politikologa stekla je 2011. godine na Fakultetu političkih nauka u Banjoj Luci sa prosječnom ocjenom 8,05. U toku studiranja učestvovala je u programu studentskog stažiranja u Narodnoj skupštini Republike Srpske 2010. godine u trajanju od šest mjeseci. Pohađala je više konferencija i seminara. Trenutno je u završnoj fazi studija drugog ciklusa na Fakultetu političkih nauka u Banjoj Luci, smjer politikologija.

PRIKAZ STRUKTURE RADA

Uvod

1. METODOLOŠKI DIO ISTRAŽIVANJA

- 1.1.Predmet istraživanja
- 1.2.Cilj istraživanja
- 1.3.Hipotetički okvir
- 1.4.Način istraživanja
- 1.5.Naučna i društvena opravdanost istraživanja

2. SUVERENOST NARODA

- 2.1.Povjerenost vlasti
- 2.2.Pravo na opoziv vlade
 - 2.2.1. Postavljanje prioriteta
 - 2.2.2. “Oduzimanje” legitimite
 - 2.2.3. Teorija tiranicida
- 2.3. Obojene revolucije

3.GRAĐANSKE DEMONSTRACIJE U BiH I ANALIZA PROTESTA

- 3.1. Studija slučaja: Tuzla
- 3.2. Studija slučaja: Sarajevo
- 3.3. Studija slučaja: Zenica

4. REZIME DOGADAJA

ZAKLJUČAK

LITERATURA

Završni master rad kandidatkinje ima 77 strane, i pored apstrakta, uvida, sadržaja, ima tri glavna poglavlja, zaključak i spisak literature. Na kraju rada nalazi se bibliografija od 108 izvora, korištenih u radu.

PREDMET ISTRAŽIVANJA

Predmet ovog istraživanja predstavlja gradanski bunt iz februara 2014. godine u Federaciji BH, naročito koncept "Plenuma" koji se pojavio u drugoj fazi protesta. Pri tome je kandidat koristio kao mjerodavan političko-teorijski okvir kontraktualistički konstitucionalizam lokovske tradicije i analizira status, legitimitet i prakse koje su se pojavile u toku protesta kroz tu teorijsku prizmu.

Hipotetički okvir rada

Osnovna hipoteza je da su protesti izašli izvan okvira važećeg modela građanskih nemira. Kandidat uzima tri osnovna modela građanskih nemira koji su mogući prema vladajućoj kontraktualističkoj paradigmi: prvo, to je zahtjev neke grupe građana upućen izvršnoj vlasti da se fokusira na rješavanje nekog konkretnog problema. Kandidat ovaj model imenuje terminom "postavljanje prioriteta". Drugo, to je zahtjev za opozivom vlade. Kandidat smatra, držimo to opravdanim, da unutar mjerodavne teorije konstitucionalizma legitiman način da se to uradi jeste zahtjev za venrednim/prijevremenim izborima. Treće, to je "teorija tirancida" – naime, pravo građana da primjene silu ukoliko vlada odbija da se povinuje volji naroda. Kandidat dokazuje dasu gradanski nemiri u Federaciji BH iz 2014. zahvatali u sva tri ova korpusa zahtjeva, teda su imali legalitet i legitimitet samo u situacijama kada su ostajali na nivou prve grupe zahtjeva.

Metodološki okvir rada

Analizirajući dati društveni fenomen kandidat je koristio čitav niz standardnih metodoloških instrumenata koji se uobičajeno koriste u ovoj vrsti istraživanja – od analize sadržajamedijskih materijala, pa do relevantnih dokumenata koji su se pojavili u toku protesta. Naročito smatramo plodonosnim istraživačku strategiju za koju se kandidat odlučio: komparativnu analizu tri "studije slučaja" datu kroz vremenski okvir – ismatramo da to treba naglasiti u kontekstu metodološkog aspekta rada. Naime, kandidat je prezentovao analizu svakog pojedinačnog dana protesta, dokazujući na taj način da se protesti ne mogu jednoznačno tumačiti i definisati, te da se njihova priroda mijenja kako su se razvijali. Počevši kao spontani bunt

građana, preko pokušaja usurpacije od strane određenih interesnih grupa, pa do neke vrste institucionalizacije u formi "Plenuma". Ovo ne bi bilo moguće dokazati bez komparativne analize koja ima temporalnu dimenziju.

Rezultati istraživanja i zaključak

Istraživanje koje je ovdje poduzeto unijelo je jasnost u događaje iz februara 2014: protesti su počeli kao socijalni bunt radnika i u toj liniji razvijali su se ka Plenumima, što se bitno razlikuje od „političke“ linije protesta, koja se nije institucionalizovala i predstavljala je ad hoc akciju. S druge strane, Plenumi zbog neiskustva građana BiH u takvoj formi demokratskih instrumenata nisu bili u stanju da se strukturišu u stabilnu formu društvene akcije. Istovremeno, Plenumi u formulaciji svojih zahtjeva nisu uspjeli da ostanu u okvirima legalnog i legitimnog, prema ovdje korištenoj teoriji konstitucionalizma.

REZULTATI I NAUČNI DOPRINOS RADA

Rezultati ovog istraživanja ukazuju na bitne rezlike između percepcije ovih događaja u javnosti i političkom diskursu, s jedne strane, i načno-političke, tj. politikološke interpretacije istih. U tom smislu, rad bez sumnje ima naučnu relevantnost i predstavlja primjer korektne naučne politikološke analize jednog društvenog događaja. Prema rad tretira jedan konkretan društveni događaj kroz fiksni teorijski okvir, rezultati do kojih je kandidat došao imaju širu aplikativnost, jer pokazuju na koji način kompleksan odnos između Vlade i građana može biti tumačen u realnom istorijskom vremenu, te koje klase zahtjeva mogu biti legalne/legitimne a koje ne. Ova su pojašnjenja naročito značajna za društvo s relativno skromnom demokratskom tradicijom i demokratskim iskustvom, kakvo je naše.

ZAKLJUČAK I PRIJEDLOG

Komisija smatra da je kandidatkina Jelena Vasiljević provela istraživanje u potpunosti u skladu s prijavljenom temom, da njen rad sadrži sve neophodne elemente naučnog rada, te da

predstavlja samostalan doprinos. Rad u potpunosti zadovoljava potrebnu strukturu i zahtijevane metodološke uzuse.

Imajući u vidu izloženo, Komisija

PREDLAŽE

Naučno-nastavnom vijeću Fakulteta političkih nauka Univerziteta u Banjaluci da Jeleni Vasiljević odobri javnu odbranu master rada na temu „Protesti građana i suverenost – studija slučaja: nemiri u Federaciji Bosne i Hercegovine februara 2014.“

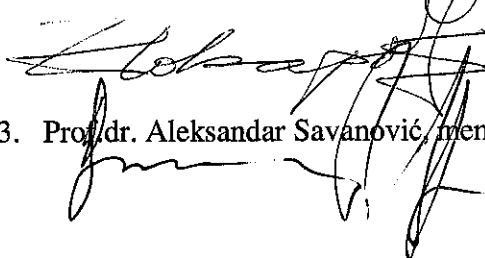
Banjaluka, 2016.godine.

KOMISIJA:

1. Prof.dr. Nikola Poplašen, predsjednik,



2. Prof.dr. Zdravko Zlokapa, član i



3. Prof.dr. Aleksandar Savanović, mentor.