

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ ФАКУЛТЕТ ПОЛИТИЧКИХ НАУКА	
ПРИМЉЕНО:	04. 02. 2016
	120/16

Образац - 1

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ФАКУЛТЕТ ПОЛИТИЧКИХ НАУКА



ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

*о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у
звање*

I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:
Одлука Сената Универзитета број: 01/04-2.2809/15 од дана 28.08.2015. године

Ужа научна/умјетничка област:
Политичка теорија

Назив факултета:
Факултет политичких наука Универзитета у Бањој Луци

Број кандидата који се бирају
Један (1)

Број пријављених кандидата
Два (2)

Датум и мјесто објављивања конкурса:
Конкурс је објављен у дневном листу „Глас Српске“ 2. септембра 2015., Бања Лука

Састав комисије:
а) Др Илија Вујачић, редовни професор, ужа научна област политичка теорија,
Факултет политичких наука Универзитета у Београду, председник
б) Др Милан Јовановић, редовни професор, ужа научна област политички
систем, Факултет политичких наука Универзитета у Београду, члан

в) Др Здравко Злокапа, редовни професор, ужа научна област политички систем, Факултет политичких наука Универзитета у Бањој Луци, члан

Пријављени кандидати

1. Др Синиша Марчић,
2. Др Радомир Нешковић

II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

Први кандидат

а) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Синиша (Мара и Ратко) Марчић
Датум и мјесто рођења:	3.9.1976., Мркоњић Град
Установе у којима је био запослен:	Кандидат наводи читав низ институција у којима је радио али не прилаже копију радне књижице нити било какав други документ којим би потврдио своје наводе: - Министарство науке и технологије РС - Агенција Спектар, Бања Лука - Универзитет Нови Јужни Велс - European Forces - Свјетска банка, OSCE, Бука магазин, Нови Репортер, Бањалучки универзитетски магазин, Мостови
Радна мјеста:	Кандидат наводи читав низ радних мјеста на којима је радио али не прилаже копију радне књижице нити било какав други документ којим би потврдио своје наводе: - помоћник министра за науку, - пројектни консултант, - асистент и асистент истраживач - главни уредник часописа „Мостови“, преводилац-асистент, новинар, уредник
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	Кандидат наводи читав низ организација и удружења чији је члан био или чији је члан сада. Комисија, међутим, не види

	везу између те врсте активности кандидата и позиције на коју конкурише.
--	---

б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Универзитет у Бањој Луци (факултет није наведен)
Звање:	Професор филозофије и социологије
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2003.
Просјечна оцјена из цијелог студија:	Није наведено
Постдипломске студије:	
Назив институције:	Нема
Звање:	Нема
Мјесто и година завршетка:	Нема
Наслов завршног рада:	Нема
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Нема
Просјечна оцјена:	Нема
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	School of Humanities and Social Sciences, University of New South Wales at the Australian Defence Force Academy (UNSW@ADFA)
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	Мјесто није наведено, 2011.
Назив докторске дисертације:	Authorian Mentality as an Obstacle to Democratic Consolidation in the Western Balkans
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	У дипломи научна област није наведена. У дипломи пише само да је кандидат стекао степен „doctor of philosophy“. Комисија за информисање и признавање докумената из области високог образовања дана 31.1.2012. издаје рјешење број: 07.023/613-862/11 којим се квалификација Doctor of Philosophy, коју је кандидат стекао на UNSW@ADFA, вреднује као диплома доктора наука која се у РС и БиХ стиче завршетком трећег циклуса студија у трајању од три године који се вреднује са 180 ECTS бодова у научној области друштвених наука, научно поље политичке науке.

Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)

Кандидат у пријави наводи да је радио као асистент на Универзитету Нови Јужни Велс али то не документује.

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије посљедњег избора/реизбора

(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)

Радови послје посљедњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

Чланци:

1. Informal Institutions in the Western Balkans: An obstacle to Democratic Consolidation, Journal of Balkan and Near Eastern Studies, vol. 17(1) 2015, pp: 1-14 (Члан 19, став 8, бодова 10)

Резиме: У овом раду аутор се бави условима демократске консолидације у земљама западног Балкана односно испитује под којим условима грађани пристају да подрже демократске режиме. При томе полази од претпоставке да демократска консолидација зависи од квалитета власти (QoG) која треба да пружи једнаке шансе свим грађанима. Аутор на основу квантитативних података за БиХ, Хрватску и Србију закључује да грађани сматрају формалне институције неефикаснима и због тога пристају и на неформалне институције као мање зло.

2. Роба смрди од главе: политичка култура неповјерења у БиХ, Зборник радова са међународног научног скупа „Политичка култура, дијалог, толеранција и демократија у Републици Српској и БиХ – стање, путеви и перспективе за локалне изборе 2012. године“, Европски дефендологија центар, Бања Лука, 2012., стр. 70-82 (Члан 19, став 15, бодова 5)

Резиме: Аутор полази од тога да је за нормално функционисање политичког система нужно да грађани имају одређен ниво повјерења у институције јавне власти. Сматра да у БиХ доминира политичка култура неповјерења која омета модернизацију. Неповјерење је посљедица неефикасних институција које нису непристрасне и у свом понашању према свима једнаке. Због тога се грађани према јавним институцијама понашају по правилу реципроцитета и смањују партиципацију и јавном животу.

3. Ефективна демократија: (још увијек) неискориштене могућности за ублажавање сукоба у БиХ, Зборник радова са научног скупа на тему „Конфликти и стратегија рјешавања конфликта у Републици Српској и БиХ“, Клуб интелектуалаца 123 и Европски дефендологија центар, Бања Лука, 2012., стр. 229-242 (Члан 19, став 17, бодова 2)

Резиме: У овом раду аутор тестира претпоставку да „земље са ефективном демократијом и високим квалитетом владавине обично остварују боље економске резултате који утичу на опште побољшање животних услова и мање су склоне да учествују у конфликтима“. На основу компаративних података за БиХ, Србију, Хрватску и Црну Гору аутор конструише индекс ефективне демократије који показује да је БиХ најлошије рангирана земља у региону. Аутор закључује да су највећи проблеми ове земље неефикасна владавина и неефективна демократија.

4. Насилно понашање навијачких група као средство политичке манипулације у Босни и Херцеговини, Зборник радова са међународног научног скупа „Млади и насиље у спорту у Републици Српској – Босни и Херцеговини и обезбјеђење спортских догађаја“, Европски дефендологија центар, Бања Лука, 2011., стр. 224-237 (Члан 19, став 15, бодова 5)

Резиме: Аутор разматра питање у којој мјери политичке елите у БиХ манипулишу навијачким групама те толеришу њихово насиље и говор мржње да би преко њих оствариле одређене политичке циљеве. Послије теоријских разматрања аутор излаже резултате властитог онлајн емпиријског истраживања чији је циљ да установи како грађани БиХ доживљавају навијачке групе. Аутор закључује да грађани имају негативан однос према навијачким групама и да сматрају како политичке елите њима манипулишу у сврху опстанка на власти.

5. Перцепција грађана Босне и Херцеговине о образовању одраслих, објављено у: *Образовање одраслих*, часопис за образовање одраслих и културу, 5(1), стр. 63-79 (Члан 19, став 9, бодова 6)

Резиме: У глобализованој привреди конкурентност се одржава захваљујући и сталном усавршавању радне снаге. Због тога су образовање одраслих и цјеложивотно учење од највећег значаја за све земље које се боре за што бољу позицију на свјетским тржиштима. Аутор упозорава да се и у оквиру ЕУ земље чланице различито односе према овом сектору образовања, а када је у питању БиХ, због недостатка података говори се о „недовољној заступљености неадекватности образовања одраслих“. С друге стране, његово онлајн истраживање говори да су грађани БиХ свјесни важности образовања одраслих и спремни да учествују у програмима таквог образовања. Истовремено, грађани су недовољно упознати с могућностима образовања одраслих.

6. *The State of Liberal Democracy in Bosnia and Herzegovina*, *The South Slav Journal*, vol. 29, No. 1-2, 2010 (New Series), pp: 3-14 (Члан 19, став 8, бодова 10)

Резиме: Аутор прво установљава да (још увијек) нема консензуса око једне дефиниције демократије као и да се демократија дилем свијета испољава кроз различите типове које теоретичари различито класификују (непосредна, представничка, либерална, консоцијативна, делиберативна, асоцијацијска, мултиетничка, мултикултурална, источноевропска, латиноамеричка, азијска, афричка). Аутор сматра да је мало вјероватно да друштва у транзицији прихвате и развијају само један тип демократије већ да ће прије прихватити комбинацију два или више типова. Што се БиХ тиче, аутор сматра да у њој постоји хибридни или дефективни режим који је уз то озбиљно поткопан дјелатношћу међународне заједнице. Аутор такође сматра да је стање демократије у БиХ далеко испод минималних критерија за либерално демократски режим.

НАПОМЕНА:

Осим ових радова, кандидат је приложио још три текста. Ради се о чланку „Испупчења младих као фактор антиципирања будућих оружаных сукоба у свијету“, *Примапром&Социјална Народна иницијатива*, Бањалука, 2012. и о коауторском тексту „Voice of the Forgotten: Single Mothers in the Labour Market in Bosnia and Herzegovina“ поглављу у књизи Shehaj, Kulfuri-Bimbashi, Rizvanolli, Gashi, Abazi-Alili, Atanasovska, Angjelkovska, Marcic, Kovacic „Women's Inclusion in Socio-

Economic Life: Determinants of Female Labour Force Participation in the Western Balkans, Tirana., 2015. Пошто нису послани оригинални радови већ испринтани текстови без фотокопије насловне стране с импресумом часописа односно књиге, комисија није вредновала ове радове будући да није могла установити њихову вјеродостојност и рејтинг часописа. Трећи текст је чланак „Doomed to be Marginalized: Female labour force participation in Bosnia and Herzegovina and Albania“ за који кандидат наводи да је примљен за објављивање у часопису Albanian Journal of Economy and Business. Комисија је на становишту да се могу узети у обзир само стварно објављени, а не и најављени радови те није вредновала ни овај рад.

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 38

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора
(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)

Образовна дјелатност после избора/реизбора
(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)

Кандидат у пријави наводи да је радио као асистент и асистент истраживач на Универзитету Нови Јужни Велс али пошто то не документује Комисија није могла да вреднује тај рад нити додијели бодове по том основу.

УКУПАН БРОЈ БОДОВА:

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора
(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)
(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)

Марчић Сениша, Делибашић Есад, Вејновић Душко и Праскић Асим, Увод у социјални дијалог у области школства у Босни и Херцеговини. Издавачи су: Графопапир из Бањалуке, два синдиката образовања БиХ, Синдикат образовања, науке и културе РС, Синдикат образовања Норвешке и Асоцијација локалних и регионалних власти Норвешке, Бањалука, 2012, 78 страна. (Члан 22, став 2, бодова 2)

Резиме: Ради се о приручнику намијењеном наставницима и члановима управе у основним и средњим школама у БиХ који практикују социјални дијалог. Сврха приручника је да се читаоци на једноставан и практичан начин упознају с основним појмовима социјалног дијалога у циљу предупређивања и каналисања конфликта између радника и послодавца.

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 2

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 38+2=40

Други кандидат

а) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Радомир (Радиша и Милка) Нешковић
Датум и мјесто рођења:	14.10.1956. Реновица, Пале
Установе у којима је био запослен:	Установе у којима је био запослен: - Радио-телевизија Босне и Херцеговине; - Радиотелевизија Републике Српске;
Радна мјеста:	Звања/ радна мјеста: - Самостални истраживач у служби за истраживање програма на Радио-телевизији Босне и Херцеговине, од 13.04.1981. до 15.10.1991. године. - Директор радија Републике Српске од 01.06.1994. године до 15.10.1996. године. - Замјеник генералног директора СРТ-а од 16.10.1996. до 11.05.1999. године. - Руководилац Службе за истраживање и развој РТВ програма од 03.01.2001. године до 23.04.2002. године. - Вршилац дужности генералног директора ЈП РТРС, од 24.04.2002. до 11.06.2002. године. - Генерални директор ЈП РТРС, од 12.06.2002. до 16.12.2002. године. - Руководилац Службе за истраживање и развој РТВ програма од 17.12.2002. до 31.12.2003. године. - Шеф Сектора људских ресурса у ЈП РТРС, од 01.01.2004. до 30.09.2007. године. - Руководилац Службе људских ресурса, од 01.10.2007. до 31.12.2014. године. - Од 01.01.2015. запослен је на неодређено вријеме као савјетник генералног директора РТРС. - Био је ангажован као спољни сарадник, у периоду од 2001. до 2007. године за извођење вјежби из предмета Јавно мњење на Одсјеку за журналистику Филозофског факултета, Универзитета у Бањој Луци.

	- Хонорарни наставник по Уговору о допунском раду од 2010. године до данас, у звању доцента.
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	Члан Удружења политиколога Републике Српске.

б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Факултет политичких наука „Вељко Влаховић“, Универзитет у Сарајеву
Звање:	Дипломирани политолог
Мјесто и година завршетка:	Сарајево, 1979.
Просјечна оцјена из цијелог студија:	није приложен документ
Постдипломске студије:	
Назив институције:	Правни факултет, Универзитет у Београду
Звање:	Магистар правно-политичких наука
Мјесто и година завршетка:	Београд, 2004.
Наслов завршног рада:	„Конститутивност народа у уставном систему Босне и Херцеговине у периоду од 1990. до 2000. године“.
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	уставно-правна
Просјечна оцјена:	није приложен документ
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	Факултет политичких наука, Универзитет у Београду
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	Београд, 2008.
Назив докторске дисертације:	„Основне детерминанте политичког система у Босни и Херцеговини“.
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	У дипломи научна област није наведена. У дипломи пише само да је кандидат одбраном докторске дисертације стекао степен доктора политичких наука. Комисија за информисање и признавање докумената из области високог образовања дана 13.1.2012. издаје рјешење број: 07.023/613-795/11 у којем се каже да се квалификација стечена на ФПН Универзитета у Београду „вреднује као квалификација доктора наука која се у Републици

	Српској и БиХ стиче одбраном докторске дисертације у научној области друштвених наука, научно поље политичке науке“.
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	- хонорарни наставник према Уговору о допунском раду од 2010. године, у звању доцента за ужу научну област „Компаративна политика“ на Факултету политичких наука, Универзитета у Бањој Луци. - избор у звање ванредног професора за ужу научну област Компаративна политика, 16.4.2015. год., на Независном универзитету Бања Лука (НУБЛ)

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови послјије последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодава сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

1. Нешковић, Радомир. „Недовршена држава – политички систем Босне и Херцеговине“, Сарајево, 2013. ISBN 978-9958-884-20-7 (члан 19. став 3, бодова 10)

Кандидат у овој научној монографији истражује политички систем БиХ. Према њему у анализи државе и њеног политичког система политиколози се увијек налазе пред изазовом како да ријеше доминацију партијске идеологије над политичком науком и конкретним предметом истраживања. Кандидат сматра да због ситуације у Босни и Херцеговини још увијек не постоји научно дјело о процесима, субјектима, детерминантама и околностима њеног стварања и државности. Сам назив књиге Неовршена држава, указује да је организација државе у БиХ процес који траје, да постоје фактори који су у претходном периоду условили овај процес и да постоје његова исходишта у будућности. У наведеном контексту кандидат је дефинисао и Дејтонски споразум, као синтезу вишегодишњег мировног арбитражног процеса, као постојећи оквир у коме функционише Босна и Херцеговина и као темељ на коме ће се у будућности надограђивати уставни и политички систем у овој земљи.

2. Нешковић, Радомир. „Основни елементи консочијализма и стварање трећег ентитета у Босни и Херцеговини“, Сварог, часопис за друштвене и природне науке, Независни универзитет Бања Лука, број 2, мај 2011 (члан 19. став 12, бодова 6)

Дејтонским споразумом регулисан је састав Босне и Херцеговине од два ентитета, Републике Српске и Федерације БиХ, а касније је успостављен и Дистрикт Брчко.

Упркос политичким и теоријским аргументима трећи ентитет је распакивање Дејтонског споразума и враћање стања на почетак државне и друштвене кризе. Равноправност хрватског народа, са бошњачким и српским у Босни и Херцеговини регулисано је Уставом и то питање према кандидату треба потенцирати и ријешити договором три националне елите (самостално или уз међународну активност), кроз уставно-политичка рјешења. Стварање трећег ентитета имало би низ негативних посљедица по стабилност Босне и Херцеговине, а једно од њих је умањење надлежности Републике Српске на садашњем простору.

3. Нешковић, Радомир. „Генеа конститутивности и државотворности Републике Српске, конститутивни акти у Босни и Херцеговини у 1990. и 1991. години“, Политеиа, број 4, Факултет политичких наука, Бања Лука, 2012. стр.101-119. ISSN 2232-9641(члан 19. став 12, бодова 6)

Кандидат у овом прегледном чланку пажњу усмјерава на конститутивне (државотворне) акте а којима се оснива једна држава, којима се одређују њени државотворни субјекти и којима се дефинишу основе уређења државе. Све остале власти (законодавна, извршно-управна и судска) изводе се из конститутивних аката који се синтетизују у уставу као највишем политичко-правном акту. Конститутивни акти у Босни и Херцеговини у наведеном периоду утицали су један на други као домино ефекат, јер је један акт узроковао доношење другог, тако да је сваки државотворни акт имао својство узрока и посљедице. Конститутивни акт представника једне нације узроковао је доношење сличног акта код представника друге чиме је уставотворна власт изгубила свој јединствени карактер и поцијепала се на три националне државотворне власти.

4. Нешковић, Радомир. Међуетничка мржња у контексту државе, Зборник радова: Како превазићи говор мржње?. Европски дефендологија центар, Бања Лука, 2014. стр.75-83 (члан 19. став 17, бодова 2)

У овом раду кандидат је истраживао мржњу између етничких група са израженом вјерском нетрпељивошћу која доминира простором Балкана у посљедњих стотину година и негативно утиче на савремене односе у друштву и међу државама на овом простору. Научна, друштвена и цивилизацијска потреба је у мултидисциплинарној спознаји фактора и процеса међуетничке мржње како би се могао отворити процес умањивања и отклањања ове негативне и разорне појаве. Међуетничка мржња се у протеклом времену изражавала у различитим аспектима што указује да је ријеч о сложеном друштвеном процесу. Негативан однос једне заједнице према другој може, да има извор у различитим националним идентитетима и вриједносном систему. Разноликост етничких заједница у једном друштву је природна и логична појава и она сама по себи не мора имати негативни исход, а други фактори као што је организација државе, дјеловање политичких партија и медија могу утицати да се етничка различитост трансформише у међуетничку мржњу.

5. Нешковић, Радомир. „Метод анализе садржаја – практична искуства у анализи штампе“, Дефендологија, број 35, Бања Лука, 2014. стр.63-70 (члан 19. став 12, бодова 6)

Кандидат је у овом раду истраживао суштинске аспекте анализе садржаја попут: епистемолошких карактеристика, категоријалног апарата и узорка. Израда категоријалног апарата због своје специфичности представља изазов за истраживача, јер од његове методолошке стручности зависи да ли ће наведени оквир бити адекватан предмету и циљу истраживања. Код кориштења метода анализе садржаја компетентност истраживача долази у први план, јер од његове способности да креира методски поступак према конкретном предмету истраживања зависи објективност добијених истраживачких резултата. Категоријални апарат може да се креира на два основна принципа. Један се односи на „вертикалне“, а други на „хоризонталне“ структуралне елементе предмета истраживања, па се кроз табеле укрштају наведени елементи у различитим аспектима, зависно од циља истраживања. Категоријални апарат је у суштини прилагођавање метода циљу и предмету истраживања. Узорак код методе анализе садржаја је приступачнији и једноставније га је креирати у односу на истраживања гдје се користе друге методе. С обзиром на то да је анализа садржаја усмјерена на комуникације, за узорак се узима одређен број средстава комуникације (часописи, новине, кошуљице вијести, саопштења, документи итд).

6. Нешковић, Радомир. „Основне противријечности садржаја и облика суверености у контексту државе и нације“, међународни научни скуп: „Глобализација и (де)суверенизација“, Бања Лука: Факултет политичких наука Универзитета у Бањој Луци и Удружење социолога-Бања Лука, Зборник радова, стр.67-75. 2014. ISBN 978-99955-22-70-4 (члан 19. став 15, бодова 5)

Кандидат се у раду бави истраживањем суверености као једног од суштинских елемената државе, народа и нације. Још од времена Бодена и теоријског утемељења суверености траје и научна дилема шта је сувереност по својој суштини и одакле она проистиче. Осим суштине суверености не мањеважна су питања субјекта, који ту сувереност реализује, нарочито у аспекту да ли субјект реализује сувереност, као вриједност или је сам субјект суверен, па сувереност реализује као сопствено својство. Посебно је сложено питање њеног позиционирања, да ли је она код народа, код нације или код државе. С обзиром на то да је сувереност по себи највиша, неограничена, независна, неутуђива, она представља основу са које се може легално владати и легално наметати воља над којима се влада. Сваки субјект у друштву и држави, који стекне својство сувереног субјекта, истовремено стиче и могућност да намеће своју вољу и да влада монополом државне присиле.

7. Нешковић, Радомир. „Позиција Срба у Босни и Херцеговини између српских државних и српских националних интереса“, Зборник радова са научног скупа: Република Србија и Република Српска – стари и нови политички изазови, Београд, 2014. стр.175-185. ISBN 978-86-7067-203-1

(члан 19. став 15, бодова 5)

Према кандидату свака нација настоји да створи и уреди државу у складу са својим националним интересима и вриједностима, и то је опште прихваћено легитимно право које проистиче из сувереног карактера нације и њене државотворности. У Европи у протекла два вијека нације су завршиле процесе властитог подржављења. Српска нација се у протеклих стотину година исцрпљивала југословенским државним и националним концептима и још увијек није до краја дефинисала своју државну и националну позицију на Балкану. Српско национално јединство и државно устројство се више не подударају и њихово обједињавање није реално изводиво.

8. Нешковић, Радомир., „Референдум у контексту државотворности народа у Босни и Херцеговини“, Сварог, часопис за друштвене и природне науке, Независни универзитет Бања Лука, 2014. стр.49-57. ISSN 1986-8588 (члан 19. став.12, бодова 6)

У раду је истражено самоопредјељење народа-нације као израз његове суверене воље и природног права да стално преиспитује своју позицију у држави. У сложеним државама гдје је конститутивно више народа-нација самоопредјељење се одвија у оквирима државе што има за посљедицу трајно изналажење оптималних рјешења у децентрализацији државне власти с једне, и државном интегритету са друге стране. Референдум као најлегитимнији облик изражавања народне воље треба према кандидату разумијевати у наведеном контексту као суштинско питање нације и као такво треба бити одвојено од дневне политике.

9. Нешковић, Радомир. „Могући модел уставних промјена у Босни и Херцеговини у случају „Сејдић-Финци“, Зборник радова са научног скупа: Наука, друштво, транзиција, Европски дефендологија центар, Бања Лука, 2015. стр.342-348 (члан 19. став. 31, бодова 2)

Примјена пресуде Европског суда за људска права у случају „Сејдић-Финци“ представља изазов за уставотворну власт у Босни и Херцеговини. Прилагођавање уставних садржаја новим друштвено-политичким реалитетима не значи укидање или редуковање темељних уставних чланова који дефинишу организацију државе и државотворност три етничке нације. Уставна надоградња сматра аутор је у суштини увођење европских грађанских садржаја на већ постојећу тронационалну уставну основу.

НАПОМЕНА:

Комисија је констатовала да је кандидат приложио и четири своја рада објављена у часопису за друштвена и политичка питања – Аргументи и то:

- „Косово и Метохија – подржављење албанске етничности“, часопис за друштвена и политичка питања – Аргументи, број 2, 2007. стр. 61-82.
- „Приступни аспекти у методологији политичких наука“, часопис за друштвена и политичка питања – Аргументи, број 3, 2008. стр.89-113.
- „Конститутивни аспекти политичких партија у Босни и Херцеговини“, часопис за друштвена и политичка питања – Аргументи, број 4, 2008. стр.33-50.

- „Етничко право вета као елемент консочијализма у Босни и Херцеговини“, часопис за друштвена и политичка питања – Аргументи, број 5, 2008. стр.15-32.

Комисија је утврдила да се ради о нестандардизованом часопису без рецензија и да је радове објављене у овом часопису немогуће бодовати према Правилнику о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци.

Комисија је такође констатовала да је кандидат приложио и три своја интервјуа: један је објављен у дневним новинама „Блиц“ од 18. октобра 2010.; други у магазину „Екстра“ од 16.4.2012. и трећи у двоседмичним новинама „Респект!“ од 10. марта 2014. Комисија је утврдила да се не ради о ауторским текстовима већ о интервјуима који немају научну, стручну или образовну вриједност те их не треба бодовати.

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 48

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност последице последњег избора/реизбора
(*Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.*)

члан 21. став 10

- предавач на научном семинару за младе политичке лидере социјалне демократије, Бања Лука, 2014.
- предавач на Политичкој академији у организацији Фондације Фридрих Еберт и Центра за међународне односе Бања Лука.
- предавач на школи демократије од 2012.
- предавач на регионалној конференцији на тему: Идентитет и имиџ БиХ и могућности брендирања државе, септембар, 2014.
- предавач на конференцији студената политичких наука из Бања Луке, Мостара и Сарајева.
- учесник и један од уводничара у раду конференције „Идентитет и карактер Босне и Херцеговине као еуропске државе“, Мостар, 2015.

Број бодова: $6 \times 3 = 18$ бодова

члан 21. став 13

Менторство кандидата за степен другог циклуса:

- кандидат Моња Касаловић, тема „Улога агенција Европске Уније у функционисању Европске Уније“;
- кандидат Бојан Дакић, тема „Кохезиона политика Европске Уније“;
- кандидат Мишел Бувач, тема Основне карактеристике сопљне и безбједносне политике Европске Уније“;

3 менторства, број бодова: $3 \times 4 = 12$ бодова

члан 21. став 14

Члан комисије за одбрану рада другог циклуса:

- кандидат Данијел Ајановић, тема „Економска безбједност у савременом свијету и недостаци монетарног капитализма“;

<ul style="list-style-type: none"> - кандидат Игор Тривић, тема „Регионална сарадња у Југоисточној Европи у области енергетске безбједности – перспективе и изазови у 21. вијеку“; - кандидат Мирјана Шмитран, тема „Специфичности политичко-правног система заштите људских права у Босни и Херцеговини у односу на међународноправну заштиту“; - кандидат Моња Касаловић, тема „Улога агенција Европске Уније у функционисању Европске Уније“; - кандидат Бојан Дакић, тема „Кохезиона политика Европске Уније“; - кандидат Мишел Бувач, тема Основне карактеристике сопљне и безбједоносне политике Европске Уније“; <p>6 комисија, број бодова: 6x2=12 бодова</p> <p>УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 42</p>

д) Стручна дјелатност кандидата:

<p>Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора) <i>(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)</i></p> <p>Није предао документе Број бодова:</p>
<p>Вредновање наставничких способности (члан 25.) Није предао документе Број бодова:</p>
<p>УКУПАН БРОЈ БОДОВА:</p> <p style="text-align: center;">УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 48+42=90</p>

III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

<p>Први кандидат</p> <p>Након пажљиве анализе пријаве и приложених радова Комисија је закључила да кандидат Сениша Марчић не испуњава потребне услове за избор у звање доцента на ужу научну област политичка теорија.</p> <p>Из документације коју је уз пријаву на конкурс кандидат доставио, види се да је др Сениша Марчић докторирао на Универзитету Нови Јужни Велс и стекао звање „doctor of philosophy“; то је, према приложеној документацији, Комисија за информисање и признавање докумената из области високог образовања вредновала као диплому доктора наука у научној области друштвених наука, научно поље политичке науке. Што се тиче докторске дисертације – кандидат је навео само тему али није приложио сам рад – она по теми несумњиво припада пољу политичких наука („Authorian Mentality as an Obstacle to Democratic Consolidation in the Western Balkans“) али не и ужој научној области политичка теорија. Додипломско образовање кандидата (професор је филозофије и социологије) не припада пољу политичких наука.</p>

За научну дјелатност Комисија је кандидату додијелила 42 бода, на основу радова које је објављивао у научним часописима и зборницима. Кандидат нема велики број радова али су неки од њих објављени у врло респектабилним часописима, а сви су писани уз ригорозно поштивање научне методологије и беспријекорна логичка извођења. У њима се аутор бави широким спектром политиколошких проблема, али питањима политичке теорије само тангетно, у сваком случају недовољно да би их Комисија класификовала у ту ужу научну област.

За стручну дјелатност кандидату су додијељена 2 бода, будући да је коатор једног приручника о социјалном дијалогу, којег је уз то и сам превео на енглески.

Што се образовне дјелатности тиче, кандидат наводи да је за вријеме боравка на Универзитету Нови Јужни Велс био асистент и асистен истраживач али пошто не прилаже доказе о томе нити резултате студентске евалуације, Комисија није могла вредновати те његове активности.

Други кандидат

За другог кандидата, Нешковић Радомира, Комисија такође сматра да не испуњава услове за избор у звање доцента, нити у више звање, на ужу научну област политичка теорија. Наиме, у својој пријави овај кандидат је навео да конкурише на звање ванредног професора.

Из приложене документације се види да је овај кандидат докторирао на Факултету политичких наука Универзитета у Београду и да његов рад, судећи по теми (Основне детерминанте политичког система у Босни и Херцеговини), несумњиво припада пољу политичких наука. То је, уосталом, потврдила и Комисија за информисање и признавање докумената из области високог образовања. Постдипломске студије кандидат је завршио на Правном факултету Универзитета у Београду, а његов завршни рад (Конститутивност народа у уставном систему Босне и Херцеговине у периоду од 1990. до 2000. године) сврстан је у правно-политичко подручје. Иако припадају пољу политичких наука ови радови се превасходно односе на политички односно уставни систем БиХ и не припадају ужој научној области политичка теорија. По додипломском образовању кандидат је политиколог.

Разматрајући научну дјелатност кандидата Комисија је закључила да се у својим радовима – у књизи и чланцима објављеним у националним часописима - аутор бави превасходно политичким системом Босне и Херцеговине: испитује његову генезу и функционисање те могућности и импликације његове преко конфигурације (увођење трећег ентитета), анализира како међуетничка мржња утиче на функционисање државе БиХ, преиспитује позицију Срба у БиХ, разматра могућност уставних промјена у БиХ поводом случаја Сејдић-Финци итд. Све су то актуелна и помно анализирана питања али превасходно везана за политички систем БиХ и за ту ужу научну област, а тек мањим дијелом повезана с политичком теоријом. По том основу Комисија је кандидату додијелила 48 бодова.

Што се тиче образовне дјелатности кандидата, он је као ментор и као члан комисија учествовао у одбрани бројних дипломских и мастер радова и одржао већи број предавања на семинарима и конференцијама у БиХ. Све те активности одвијале су се у оквиру уже научне области политички систем, и по том основу Комисија му је додијелила 42 бода.

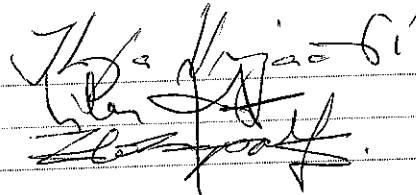
Комисија сматра да је научна и образовна дјелатност кандидата највећим дијелом усмјерена на питања из области политичког система и да га то, унаточ додирним тачкама с политичком теоријом, не квалификује да буде изабран за наставника у ту ужу научну област.

У складу с горе наведеним Комисија сматра да ниједан од кандидата не испуњава услове за избор у звање наставника за ужу научну област политичка теорија те предлаже Наставно-научном вијећу Факултета политичких наука да ниједног кандидата не изабере у горе поменуто звање.

У Бањој Луци, 30.01.2016. године

Потпис чланова комисије

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.

The image shows three handwritten signatures in black ink on a set of horizontal lines. The first signature is the most legible and appears to be 'Zvezdana Džurđević'. The second and third signatures are more stylized and difficult to decipher.