

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ ФАКУЛТЕТ ПОЛИТИЧКИХ НАУКА	
ПРИМЉЕНО:	13. 12. 2016
	1640/16

Универзитет у Бањој Луци

ФАКУЛТЕТ ПОЛИТИЧКИХ НАУКА

Научно-наставно вијеће

Бања Лука

Одлуком Научно-наставног вијећа Факултета политичких наука Универзитета у Бањој Луци, број:08/3.1325-11/15 од 28. 09. 2015. године, а на основу члан 71. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број 73/10), члан 54. Статута Универзитета у Бањој Луци именована је Комисија за оцјену подобности кандидата и теме за израду магистарског рада кандидаткиње **Душке Радмановић** под називом „**Квалитет образовања и отворено друштво**“, у саставу:

Проф. др Лазо Ристић, редовни професор Факултета политичких наука Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област Методологија социјалних истраживања, предсједник

Проф. др Биљана Милошевић-Шошо, ванредни професор Филозофског факултета Универзитета у Источном Сарајеву, ужа научна област Посебне социологије, члан

Доц. др Ранка Перић Ромић, доцент Факултета политичких наука Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област Посебне социологије, члан

Након проучавања достављене документације Комисија сагласно даје следећи

ИЗВЈЕШТАЈ

О подобности кандидаткиње Душке Радмановић и теме *Квалитет образовања и отворено друштво* за израду магистарског рада:

1. Подаци о кандидаткињи

Душка Радмановић рођена је 14.07.1981.године у Теслићу гдје је завршила основну и средњу школу. У октобру 2003. године стекла је звање дипломирани новинар на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци. Кандидаткиња има доста богато радно искуство. Радила је као новинар, док је искуство из поља образовања стекла радећи у Министарству просвјете и културе на разним пословима као што су: виши стручни сарадник за односе са јавношћу, виши стручни сарадник за стратешко планирање и

наставне планове и програме у основном образовању, те као начелник Одјелјења за предшколско и основно васпитање и образовање. Тренутно ради у Агенцији за акредитацију високошколских установа Републике Српске на мјесту Руководиоца одјелјења за осигурање квалитета и међународну сарадњу. Удата је и мајка једног дјетета.

2. Оцјена подобности теме и магистарског рада

Тема *Квалитет образовања и отворено друштво* актуелна је и проблематизује могућност очувања концепта образовања као вриједности по себи у вријеме када постаје сасвим јасно да демократска друштва ипак нису синоним за постојање слободе мимо утицаја економских и политичких фактора. Већ у самом наслову може се закључити да ће се квалитет образовања управо проблематизовати у сфери отвореног друштва у коме квалитет одговара потребама тржишта рада, и обрнуто, тржиште производњом потреба одређује стандарде за процјену квалитета образовања.

3. Проблем истраживања

Кандидаткиња у овом раду има намјеру да објасни и разумије појам отвореног друштва од његових утемељења још у периоду античке Грчке па све до модерног схватања овог појма, те да исти доведе у везу са образовањем као темељном одредницом и гаранацијом отвореног друштва. У социолошком разумијевању ове теме доминираће проблематизовање квалитета образовања у погледу потреба савременог друштва у коме се демократизација друштвених односа и процеса намеће као примарна вриједност отвореног друштва. Квалитетно образовање јесте предуслов напредовања у вертикалној хијерархијској лествици, али исто тако квалитет образовања више одговара потребама модерног доба и капиталистичког начина привређивања, него стварању образованих појединаца који вриједносну компоненту образовања не могу искористити на тржишту рада.

Проблематизујући ову тему, кандидаткиња има намјеру да испита у ком домену и каквог садржаја образовање може и треба да буде да би му се додао епитет квалитетног. Дакле, у савременом „отвореном“ друштву квалитет образовања не мјери се изградњом вриједносних компоненти самог човјека, него квалитет бива изражена новчаним еквивалентом.

Свакако, кандидаткиња има намјеру да јасно објасни и оцјени значај високообразованих појединаца и стручњака у савременом друштву, али исто тако и да проблематизује систем образовања у коме се класне разлике суштински продубљују (Бурдје, 1999) иако „отворено друштво“ има обавезу да својим грађаним пружи једнаке

могућности за стицање образовања, што је неминовно повезано са омасовљавањем образовања.

У раду ће се наведени проблеми посматрати кроз поједине историјске етапе развоја друштва слиједећи мисаони концепт Карла Попера, са посебним освртом на друштвена уређења која су доминирала у нашем друштву.

4. Предмет истраживања

Предмет истраживања овог магистарског рада може се посматрати кроз неколико питања:

-У каквом односу стоје отворено друштво и квалитет образовања?

-Уколико развој отвореног друштва зависи и од високообразованих и специјализованих појединаца, у каквом су положају образовани појединци који своје знање не материјализују него га доживљавају као вриједност *per se*?

- Да ли отворено друштво кроз систем образовања подстиче класно и статусно диференцирање појединаца?

-Да ли отворено друштво омогућује свима исте шансе и доступност у процесу образовања?

-Да ли отворено друштво ствара грађане уских погледа и широких потреба који се одводе у везу са вриједностима потрошачког друштва?

-Значи ли да се квалитет образовања у отвореном друштву мјери новчним еквивалентом процјењеним потребама на тржишту рада?

-Да ли у отвореном друштву знање постаје роба која се на тржишту продаје као и сви други производи?

Анализирајући потенцијалне одговоре на постављена питања кроз призму узрочно-последичних односа између отвореног друштва и образовања, кандидаткиња има намјеру да у овом раду коначно прецизира и са научног аспекта објасни шта се подразумева под квалитетним образовањем у поменутом друштву.

5. Циљ истраживања

Научни циљ овог истраживања огледа се у утврђивању корелације између квалитета образовања и степена отворености друштва. Отворено друштво подразумева постојање

квалитетног образовања у које се интезивно улаже са циљем образовања специјализоване радне снаге, више него образовање појединаца са широком зналачком свеобухватношћу.

Друштвени, прагматични циљ истраживања огледа се у понуди одговора на питање какво образовање у Републици Српској треба да буде да би постигло тражени квалитет неопходан за афирмацију отвореног друштва. Рад ће свакако дати одређене показатеље у ком правцу наш образовни систем подстиче креативне и иновативне појединце и у каквом односу се налази вертикална покретљивост образованих појединаца у односу на степен развоја друштва.

6. Хипотезе истраживања

Квалитетно образовање представља предуслов стварања и развоја отвореног друштва.

Помоћне хипотезе полазе од става да степен развоја отвореног друштва директно зависи од квалитет образовања у датом друштву и то:

-Што се више улаже у образовање, тиме се поспјешује отвореност друштва.

-У отвореном друштву образовање представља услов вертикалне друштвене покретљивости.

-Степен отворености неког друштва у директној је вези са доступношћу образовања свим члановима друштва.

-Отворено, савремено друштво под квалитетним образовањем подразумева специјализовано и висококвалификовано знање појединаца...

7. Методологија истраживања и литература:

Кандидаткиња ће у истраживању постављене теме поћи од аналитичко-синтетичког метода проучавања, методе анализе, компаративне анализе, и метода закључивања.

Дио литературе који ће се користити у раду:

1. Apple, M. (2013). Can education change society. New York: Routledge.
2. Banks, O. (1972). The Sociology of Education. Prescott: C Tinling & Co. Ltd.
3. Bek, U. (2011). Rizično društvo. Beograd: Filip Višnjić.
4. Božović, P (2011). Društveno-kulturno delovanje univerziteta. Sociološki pregled, vol. XXXV.

5. Bourdieu, P., and Jean-Claude, P. (1990). *Reproduction in Education, Society and Culture*. London: Sage Publication.
6. Burdž, P. (1999). *Signali svetla-prilozi za otpor neoliberalnoj invaziji*. Beograd: Zavod za udžbenike i nastavna sredstva.
7. De Cock, C., and Bohm, S. (2007). Žižek and The impossibility of the Open Society. *Organization article*: Vol. 14 (6).
8. Ehrlander, F. Mary. (2002). *Equal Educational Opportunity*. New York: LFB Scholarly Publishing LLC.
9. Keller, G. (2008). *Higher Education and The New Society*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
10. Lam, C-M. (2013). *Childhood , Philosophy and Open Society*. Singapore: Springer.
11. Land, R. (2004). *Educational Development- Discourse, Identity and Practice*. Berkshire: SHRE and Open University Press Imprint.
12. Milić, A. (2004). *Marginalije uz problem pojedinaca u otvorenom društvu*. *Sociološki pregled*, Vol. XXXVIII.
13. Moore, R. (2007). *Sociology of Knowledge and Education*. London-New York: Continuum International Publishing Group.
14. Poper, K. (1998). *Otvoreno društvo i njegovi neprijatelji* . Sarajevo: Pravni centar.
15. Penda I.A. (2007). *Soroševa interpretacija Poperove znanstveno-političke teorije*. *Politička misao*, Vol. XLIV, br.1.
16. Peters, A.M., Lui, T-C., and Ondercin, J.D. (2012). *The Pedagogy of the Open Society- Knowledge and the Governance of Higher Education*. Rotterdam: Sense Publishers.
17. Puzić, S., Dulan, K. i Dolonec, D. (2006). *Socijalna dimenzija „Bolonjskog procesa“ i (ne) jednakost šansi za visoko obrazovanje: neka hrvatska iskustva*. *Zagreb: Sociologija sela*, 44.
18. Ristić, L. (2011). *Popperova kritika metodološkog esencijalizma*. *Politička revija* br.1.
19. Regent, N. (2012). *Popper i atenska demokracija*. *Polit. Misao*, Vol. XXXIX.
20. Simić, Ž. (2012). *The boundaries of freedom and the „open society“*. *Srpska politička misao*, br.1.
21. Soros, G. (2000). *Open society-reforming global capitalism*. New York: Public Affairs.
22. Scot, P. (1995). *The Meanings of Mass Higher Education*. Buckingham: SRHE and Open University Press.
23. Spring, J. (2008). *How Educational Ideologies Are Shaping Global Society*, London-New York: Routledge.
24. Sharma, K.Y. (2003). *Fondation in Sociology of Education*. New Delhi: Kanishka Publishers.
25. Tomlinson, S. (2005). *Education in the post-welfare society*. Berkshire: Open University Press.
26. Tripković, M. (2002). *Obrazovanje i otvoreno društvo*, *Zbornik za društvene radove Matice srpske*, 112-113.

27. Fukujama, F. (1997). Kraj istorije i poslednji čovek. Podgorica: CID.
28. Fuller, C. (2009). Sociology, Gender and Educational Aspiration. London- New York: Conhtinuum International Publishing Group.
29. Hergreaves, A. (2003). Teaching in the Knowledge Society-Education in the Age of Insecurity. New York: Teachers College Press.
30. Cvetičanin, N. (2008). Dva lica globalnog otvorenog društva. Filozofija i društvo, br.3.
31. Cervero, M. R. And Wilson, L. A. (2001). Power in Practice-Adult Education and the Struggle for Knowledge and Power in Society. San Francisco: Jossey-Bass Inc.
32. Witty, G. (2002). Making Sense of Education Policies-Studies in the Sociology and Politics of Education. London: Paul Punlishing Ltd.
33. Yongnian, Z. And Joseph, F. (2008). China's Opening Society-The non-state sector and governance. London-New York: Routledge.
34. Young, F. D. M. (2007). Bringing Knowledge Beck In- From social constuctivism to social realis in the sociology of education. New York: Routledge.
35. Šundalić, A. (2012). Između društva rada i društva znanja. Zagreb: Media, Culture and public relations.

8. Очекивани rezultati rada

Rezultati istraživanja bi trebali pokazati da se danas ne može razumiјevati niti промишљати отворено друштво без системски разрађеног и унапређеног система образовања, нарочито високог образовања и да свако друштво које претендује отворености, поред материјализације знања треба и мора да његује етичку димензију истог, чак и онда када оно не подразумева материјална добит. Виши степен образовања повећава могућност вертикалне друштвене покретљивости али не искључује онемогућавање квалитетног образовања свим грађанима на јединствен начин. Систем образовања подстиче отвореност друштва али га исто тако и класно диференцира.

Приједлог Комисије

Након претходно изнесене анализе Комисија је једногласно одлучила да Научно-наставном вијећу Факултета политичких наука Универзитета у Бањој Луци упути:

ПРИЈЕДЛОГ


да Научно-наставно вијеће Факултета политичких наука Универзитета у Бањој Луци прихвати и да сагласност о подобности кандидата **Душке Радмановић** и подобности предложене теме магистарског рада „Квалитет образовања и отворено друштво“

Комисија сматра да предложена тема испуњава све предвиђене услове, да није раније истраживана, да је научно, академски и практично релевантна за истраживање и да је кандидаткиња својим досадашњим радом показала да испуњава услове за израду магистарског рада.

Комисија такође предлаже, у договору са кандидаткињом Душком Радмановић да **ментор** при изради овог магистарског рада буде Доц. др Ранка Перић Ромић.

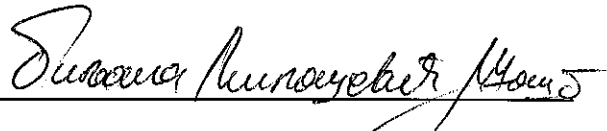
Бања Лука, 26. 11. 2016.године

Комисија:



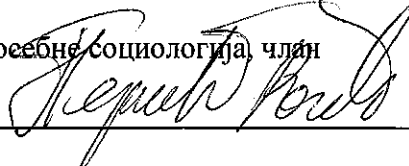
Проф. др Лазо Ристић, ужа научна област

Методологија социјалних истраживања, предсједник



Проф. др Биљана Милошевић-Шошо, ужа научна област

Посебне социологија, члан



Доц. др Ранка Перић Ромић, ужа научна област

Посебне социологије, члан